

**AKADEMIA
AKTYWNY ŻYRARDOWIANIN
– program dla każdego**

25 MARCA 2013 r.

Stowarzyszenie Wspólnota Żyrardowa

Żyrardowskie Stowarzyszenie Wspierania Aktywności Obywatelskiej

PROJEKT WSPÓŁFINANSOWANY PRZEZ SZWAJCARIĘ W RAMACH SZWAJCARSKIEGO PROGRAMU WSPÓŁPRACY Z NOWYMI KRAJAMI CZŁONKOWSKIMI UNII EUROPEJSKIEJ

Umowę Nr 0131 /M / 1/ 2011 w ramach Funduszu dla Organizacji Pozarządowych Grantu Blokowego Szwajcarsko – Polskiego Programu Współpracy podpisał **23 marca 2012** r. Z ramienia naszego stowarzyszenia : Prezes Stowarzyszenia Wspólnota Żyrardowa – Mieczysław Gabrylewicz oraz Wiceprezes Stowarzyszenia – Andrzej Liszewski

Harmonogram przewidywał realizację projektu w terminie 01.04.2012 r. – 31.03.2013 r.

Wartość projektu: **68 530 PLN** Wartość dofinansowania (90%) : 61 667 PLN

OPERATOR : Ecorys Polska sp. z o.o.

PARTNER PROJEKTU : Żyrardowskie Stowarzyszenie Wspierania Aktywności Obywatelskiej

GŁÓWNE CELE PROJEKTU

- Korzystanie z narzędzi kontrolnych obywateli (monitoring)
- Wzmocnienie edukacji społecznej w życiu publicznym
- Sprawowanie nadzoru nad władzą poprzez aktywizację przedstawicieli organizacji pozarządowych , samorządów mieszkańców , grup nieformalnych , młodzieży szkół średnich z Żyrardowa , pozostali mieszkańcy

PROJEKT WSPÓŁFINANSOWANY PRZEZ SZWAJCARIĘ W RAMACH SZWAJCARSKIEGO
PROGRAMU WSPÓŁPRACY Z NOWYMI KRAJAMI CZŁONKOWSKIMI UNII EUROPEJSKIEJ

Założyliśmy , że osiągnięcie celu głównego będzie możliwe poprzez osiągnięcie celów szczegółowych ;

1. Aktywizacja młodzieży szkół średnich i podniesienie poziomu wiedzy obywatelskiej w zakresie prawa do informacji publicznej.
2. Wzrost aktywności organizacji pozarządowych w praktykach obywatelskiego nadzoru nad działalnością jednostek publicznych i administracji lokalnej
3. Promocja narzędzi , które są wpisane w system prawa i zapewniają szeroki udział obywateli w nadzorowaniu działań gminy i które najlepiej realizują zasady przejrzystości , rzetelności i jawności działań.

Zaprojektowano 2 zadania

Zadanie 1 - Akademia Młody Aktywny Żyrardowianin

Uczestnicy – 90 osób (3 szkoły średnie) – 6 grup po 15 uczniów

1. Przeprowadzone zostały zajęcia informatyczne „**Internetowe źródła informacji publicznej – jak i gdzie szukać, jak sprawnie i efektywnie wykorzystywać zasoby internetowe**” – w miesiącach styczeń i luty

W każdej szkole utworzone zostały 2 grupy po 15 uczniów. Każda grupa odbyła 2 h dodatkowych zajęć lekcyjnych .

Podczas tych zajęć uczniowie zdobyli podstawowe umiejętności informatyczne i społeczne w zakresie efektywnego wyszukiwania i posługiwania się informacją publiczną.

Zajęcia przeprowadzili nauczyciele ; ZS Nr 1 – P. Barbara Gruchal ;
ZS Nr 2 – P. Elżbieta Żaboklicka ; LO – P. Agnieszka Przyjankowska

2. Przeprowadziliśmy warsztaty aktywizujące postawy społeczne pod nazwą Akademia Młody Aktywny Żyrardowianin

Dla uczestników projektu zostały przeprowadzone warsztaty w Wierzbowym Ranczo w Budach Michałowskich w pięknym zimowym otoczeniu .

Podczas tych spotkań uczniowie brali udział

- w grach edukacyjnych
- spotkaniu z przedstawicielami władz lokalnych
- tworzyli panele dyskusyjne z trenerami na temat różnych form partycypacji społecznej ; elementy aktywności obywatelskiej , ćwiczenia z postaw asertywnych

Młodzież bardzo chętnie uczestniczyła w warsztatach prowadzonych przez trenera Adama Lemiesza i psychologa Huberta Szczepaniaka.

Dodatkowym akcentem była degustacja pysznych ciast i herbat pieczenie kiełbasek w palenisku ,oraz wspólne rozmowy a także integracja z młodzieżą z innych szkół.

AKADEMIA AKTYWNY ŻYRARDOWIANIN

Przedstawiciele : ngo ; samorządów mieszkańców ; grup nieformalnych ; indywidualnych mieszkańców – 60 osób

1. Szkolenie „ Praktyczne narzędzia do monitorowania prawa lokalnego „ uczestniczyło 40 osób VI 2012 (14 i 21 czerwca 2012) z adwokatem Adamem Kośnikiem

Uczestnicy mogli dowiedzieć się min. co to jest informacja publiczna, kto ma dostęp do tej informacji, kiedy można ograniczyć prawo do dostępu do informacji, jaki jest okres oczekiwania na informację publiczną, czy uzyskanie informacji jest płatne (w jakich przypadkach), co to są narzędzia monitorowania instytucji publicznej, można było również zadać pytania i uzyskać na nie odpowiedzi. Duże zainteresowanie utwierdziło nas w przekonaniu, że temat szkolenia „Praktyczne narzędzia do monitorowania prawa lokalnego / dostęp do informacji publicznej” był bardzo trafiony

2. Szkolenie „Asertywność w kontaktach z władzami lokalnymi – warsztat umiejętności interpersonalnych - 30 osób w 2 grupach po 15 osób (27 i 30 czerwca 2012) – warsztaty prowadziła psycholog Małgorzata Węgrowska

30 uczestników programu poszerzyło swoją wiedzę o praktyczne narzędzia pozwalające stać się bardziej asertywnymi w kontaktach z urzędnikami różnych instytucji , wiedzą min. do czego mają prawo; bronić swoich praw w sytuacjach społecznych; jak wyrażać opinie w sytuacjach społecznych oraz jak wyrażać swoje oczekiwania w stosunku do innych.

4. Studium przypadku , monitoring instytucji publicznych w praktyce
VII – XII 2012 - 3 grupy x 20 osób

1. „ Dostęp do informacji publicznej n.t. współpracy z ngo „ -
koordynator grupy – Małgorzata Krawczykiewicz
2. „ MOPS –możliwości i realizacja pomocy społecznej „ -
koordynator grupy – Mieczysław Gabrylewicz
3. „BIP-dobre i złe praktyki na przykładzie samorządu Żyrardowa –
koordynator grupy – Adam Lemiesz

Każda grupa przeprowadziła co najmniej 3 spotkania , 2 grupy spotkały się na wspólnym spotkaniu , jedno spotkanie wspólne połączone ze spotkaniem wigilijnym.

Rezultaty mierzalne :

- konferencja prasowa (rozpoczęcie projektu)
- Szkolenia , warsztaty , studia przypadków , raporty z monitoringu-
wydana **broszura dla ngo** oraz dla szkół
- spotkanie podsumowujące projekt ,
- wzrost aktywności organizacji ngo ,samorządowych i grup nieformalnych
- podniesienie wiedzy w zakresie roli obywateli w zakresie nadzoru
- Wzmocnienie umiejętności interpersonalnych (asertywność)
- Zbudowanie strony internetowej www.akademiaaktywnyzyrardowianin.pl
- Pozyskanie do działań projektu 4 wolontariuszy

Projekt realizowany był w partnerstwie z **Żyrardowskim Stowarzyszeniem Wspierania Aktywności Obywatelskiej**, a partnerstwo polegało na wspólnym wdrożeniu zasadniczych działań skierowanych na osiągnięcie założonego celu sprecyzowanego w projekcie tj. współorganizowanie Akademii, warsztatów, promocji i upowszechniania efektów projektu.

Wydana broszura dla organizacji pozarządowych jest efektem pracy Zespołów monitorujących. Pragnę zastrzec, że opracowany dokument nie ma charakteru kontrolnego. Opracowanie jest wynikiem angażowania mieszkańców i organizacji pozarządowe w proces monitorowania informacji publicznej oraz upowszechniania dostępu do informacji publicznej.

Zespoły wyrażają nadzieję, że te działania będą stanowiły dobrą praktykę współpracy władz Miasta Żyrardów z organizacjami pozarządowymi.

- Przygotowując się do monitoringu zrobiliśmy rozeznanie jakie są relacje między osobami uczestniczącymi w projekcie a monitorowanymi instytucjami.
- Uczestnicy projektu sami decydowali w jakim zespole chcą pracować , która instytucja leży w obszarze ich zainteresowania.
- Przed rozpoczęciem monitoringu prezydent Miasta został poinformowany pisemnie o fakcie przeprowadzenia monitoringu , o fakcie tym również została poinformowana prasa a także za pośrednictwem lokalnych mediów społeczność miasta.
- Realizacja monitoringu polegała na zebraniu danych przy użyciu różnych narzędzi, przeanalizowaniu zebranego materiału, sporządzeniu raportów końcowych na podstawie których została opracowana niniejsza broszura.

- Ankiety

- Spotkania , rozmowy z przedstawicielami monitorowanych jednostek
- Wywiady z pracownikami instytucji
- Zapytania w trybie informacji publicznej
- Artykuły z prasy lokalne
- Informacje z lokalnych portali

Wstępna wersja raportu została udostępniona Prezydentowi , tak aby mógł on sformułować uwagi i zastrzeżenia , co też uczynił a uwagi te zostały załączone do raportu.

- Brak jest analizy i oceny zjawisk rodzących zapotrzebowanie na świadczenia z pomocy społecznej. Aktualna diagnoza powinna być podstawowym dokumentem, wskaże kierunki i zakres świadczeń niezbędnych dla mieszkańców Żyrardowa. (podczas przeprowadzania monitoringu stwierdzono, że ze względu na niski budżet z roku na rok przepisuje się „potrzeby” bez diagnozy)
- Rozwój infrastruktury socjalnej. Dla realizacji zadań z pomocy społecznej należy dostosować aktualną bazę do potrzeb zawartych w w/w diagnozie.
- Należy realizować zadania wynikające z rozpoznanych potrzeb społecznych.
- Należy rozwijać nowe formy pomocy społecznej i samopomocy w ramach zidentyfikowanych potrzeb (wykluczeni powracający z więzień –usamodzielnienie).
- W zasięgu zainteresowań systemu pomocy społecznej należy monitorować następujące kwestie społeczne, które zaliczamy do najważniejszych :
 - ✓ ubóstwo
 - ✓ wykluczenie społeczne (marginalizacja),
 - ✓ bezdomność,
 - ✓ bezrobocie

- Warto wskazać , na potrzeby rodzin wielodzietnych - w trakcie przeprowadzonych wywiadów / rozmów wskazano na potrzebę wprowadzania dla tych procedury preferencyjnego- bezpłatnego korzystania z obiektów sportowych i komunikacji miejskiej dla rodzin wielodzietnych czy grup narażonych na wykluczenie.

Dobre praktyki - w związku z niskimi nakładami finansowymi z budżetu miasta Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej „ stara się” o środki zewnętrzne dla swoich podopiecznych.(Razem Łatwiej)

Złe praktyki w trakcie trwania monitoringu zostały zmienione kryteria dochodowe osoby i rodziny , które stanowią podstawową przesłankę przyznania świadczeń.
Spostrzeżenie : Brak było jakiegokolwiek informacji na stronie internetowej MOPS-u na ten temat.

NGO

Braki występujące w przedmiotowym dziale to przede wszystkim:

- nieaktualna lista organizacji pozarządowych,
- nie zostały zamieszczone wszystkie uchwały RM związane z NGO, nawet te z ostatnich lat, brak jest na przykład podstawowej uchwały o konsultacjach, która nakazuje przeprowadzenie konsultacji przed podjęciem wszystkich uchwał związanych ze sferami pożytku publicznego,
- zamieszczono zaledwie kilka informacji o konkursach dla NGO
- nie zamieszczono wyników konsultacji do programu Współpracy z NGO na 2012rok, tym samym nie wiadomo, ile organizacji brało udział w rzeczywistym tworzeniu Programu Współpracy na 2012r.,
- brak informacji o powoływaniu komisji konkursowych do opiniowania składanych na dofinansowanie ofert. NGO – brak regulaminów działań tych komisji.
- brak protokołów z posiedzeń komisji konkursowych

- Brak Miejskiej Rady PP

- uznaniowe udostępnianie lokali będących własnością gminy, czyli nas wszystkich,

- ogłaszanie konkursów pod konkretne organizacje (kolarstwo, Fundacja A. Wajdy),

10) zbyt celowe ukierunkowanie środków finansowych pochodzących z konkursów,

11) sympatyzowanie miejskich władz z niektórymi NGO, skutkujące przyznawanie środków tylko tym organizacjom,

12) brak w praktyce jasnych zasad powoływania członków komisji konkursowych, stąd – niektórzy przedstawiciele NGO powoływani są wielokrotnie do komisji, zaś pozostali z niewiadomych przyczyn są dyskryminowani