

RAPORT
(nie tylko)
dla
Organizacji Pozarządowych

podsumowujący
monitoring instytucji publicznych
zrealizowany w ramach projektu

AKADEMIA AKTYWNY ŻYRARDOWIANIN

w terminie
wrzesień – grudzień 2012 r.

Spis treści

I. WPROWADZENIE - <i>Koordynator Projektu – Krystyna Lenarczyk</i>	3
II. PRZYGOTOWANIE DO MONITORINGU	5
III. RAPORT z monitoringu - <i>Koordynator grupy Adam Lemiesz</i>	6
„BIP – dobre i złe praktyki na przykładzie samorządu Żyrardowa”	6
IV. RAPORT z monitoringu - <i>Koordynator grupy Mieczysław Gabrylewicz</i>	16
„Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej – możliwości i realizacja pomocy społecznej,,	16
V. RAPORT z monitoringu - <i>Koordynator grupy Małgorzata Krawczykiewicz</i>	25
„ Dostęp do informacji publicznej na temat współpracy z NGO”;.....	25

I. WPROWADZENIE - *Koordynator Projektu – Krystyna Lenarczyk*

Stowarzyszenie „Wspólnota Żyrardowa” zrealizowało projekt w ramach Funduszu dla Organizacji Pozarządowych z Grantu Blokowego Szwajcarsko-Polskiego Programu Współpracy, Priorytet I – „Promowanie roli społeczeństwa obywatelskiego jako ważnego uczestnika w zwiększaniu spójności społeczno-gospodarczej kraju”. Tytuł projektu to „**Akademia Aktywny Żyrardowianin**”.

Celem głównym projektu było wzmocnienie edukacji społecznej i korzystania z narzędzi kontrolnych obywateli w życiu publicznym i sprawowania nadzoru nad organami państwa i samorządu poprzez aktywizację mieszkańców miasta Żyrardowa. Projekt został skierowany do przedstawicieli organizacji pozarządowych, grup nieformalnych, samorządów mieszkańców oraz młodzieży z żyrardowskich szkół średnich.

Powyższy cel był możliwy do osiągnięcia, dzięki osiągnięciu celów szczegółowych, takich jak: podniesienie poziomu wiedzy obywatelskiej w zakresie prawa do informacji publicznej, wzrost aktywności organizacji pozarządowych w praktykach obywatelskiego nadzoru nad działalnością jednostek publicznych i administracji lokalnej oraz promocja narzędzi, które są wpisane w system prawa i zapewniają szeroki udział obywateli w nadzorowaniu działań gminy i które najlepiej realizują zasady przejrzystości, rzetelności i jawności działań.

W ramach projektu zaprojektowane zostały 2 zadania: jedno dla organizacji pozarządowych, a drugie dla młodzieży. W tej broszurze zostanie opisane działanie realizowane przez przedstawicieli NGO, grupy nieformalne i samorządy mieszkańców.

W ramach programu, przewidzianego dla 60 osób, odbyły się szkolenia z zakresu :

1. „Praktyczne narzędzia do monitorowania prawa lokalnego”
2. Warsztaty umiejętności interpersonalnych „Asertywność w kontaktach z władzami lokalnymi”
3. Warsztaty „Studium przypadku, monitoring instytucji publicznych w praktyce – w ramach tych warsztatów z trenerem zostanie przeprowadzony monitoring konkretnego przypadku działalności samorządu lokalnego w kontekście dostępu do informacji publicznej;
 - a. „Dostęp do informacji publicznej na temat współpracy z NGO”;
 - b. „Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej – możliwości i realizacja pomocy społecznej”
 - c. „BIP – dobre i złe praktyki na przykładzie samorządu Żyrardowa”

Z każdego warsztatu został opracowany osobny raport z monitoringu.

Z każdej 20-osobowej grupy uczestniczącej w warsztatach został stworzony 5-6 osobowy zespół redakcyjny, który pod przewodnictwem trenera opracował i przygotował raport z monitoringu. Koordynator projektu wraz z trenerami stworzyli zespół redakcyjny, który opracował i przygotował do druku broszurę informacyjną dla NGO, obejmującą zagadnienia poruszane podczas zajęć, warsztatów i prac monitorujących.

Przygotowana broszura będzie elementem utrwalania rezultatów projektu.

Projekt realizowany był w partnerstwie z **Żyrardowskim Stowarzyszeniem Wspierania Aktywności Obywatelskiej**, a partnerstwo polegało na wspólnym wdrożeniu zasadniczych działań skierowanych na osiągnięcie założonego celu sprecyzowanego w projekcie tj. współorganizowanie Akademii, warsztatów, prowadzenia strony internetowej projektu, promocji i upowszechniania efektów projektu.

Mamy nadzieję, że opracowana i przekazana przez nas broszura zachęci organizacje lokalne do podjęcia podobnych działań monitorujących, a co za tym idzie podniesie świadomość, zwiększy aktywność mieszkańców po zakończeniu projektu

II. PRZYGOTOWANIE DO MONITORINGU

1. Przygotowując się do monitoringu zrobiliśmy rozeznanie jakie są relacje między osobami uczestniczącymi w projekcie a monitorowanymi instytucjami.
2. Uczestnicy projektu sami decydowali w jakim zespole chcą pracować , która instytucja leży w obszarze ich zainteresowania.
3. Przed rozpoczęciem monitoringu prezydent Miasta został poinformowany pisemnie o fakcie przeprowadzenia monitoringu , o fakcie tym również została poinformowana prasa a także za pośrednictwem lokalnych mediów społeczność miasta.
4. Realizacja monitoringu polegała na zebraniu danych przy użyciu różnych narzędzi, przeanalizowaniu zebranego materiału, sporządzeniu raportów końcowych na podstawie których została opracowana niniejsza broszura.
5. Podczas monitoringu wykorzystywano :
 - a. Ankiety
 - b. Spotkania , rozmowy z przedstawicielami monitorowanych jednostek
 - c. Wywiady z pracownikami instytucji
 - d. Zapytania w trybie informacji publicznej
 - e. Artykuły z prasy lokalnej
 - f. Informacje z lokalnych portali
6. Wstępna wersja raportu została udostępniona Prezydentowi , tak aby mógł on sformułować uwagi i zastrzeżenia.
7. Publiczna prezentacja wyników monitoringu, zostanie przedstawiona podczas Konferencji prasowej w marcu 2013 .
8. Dystrybucja broszura nastąpi na wymienionej Konferencji oraz zostanie rozpowszechniona wśród zainteresowanych pozarządowych organizacji . Raporty zostaną również umieszczone na stronie internetowej projektu www.akademiaaktywnyzyrardowianin.pl

Zachęcamy do lektury !

III. RAPORT z monitoringu - Koordynator grupy Adam Lemiesz

„BIP – dobre i złe praktyki na przykładzie samorządu Żyrardowa”

WSTĘP

Biuletyn Informacji Publicznej jest z założenia najłatwiejszym i powszechnym sposobem uzyskiwania przez obywateli informacji o działaniach samorządów, instytucji publicznych, władzy uchwałodawczej i wykonawczej, bez wychodzenia z domu.

Sposób prowadzenia Biuletynów Informacji Publicznych został uregulowany w Rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 18 stycznia 2007 r. w sprawie Biuletynu Informacji Publicznej:

Rozdział 1, Przepisy ogólne, § 1. Rozporządzenia określa:

1) szczegółowe wymagania dotyczące układu ujednoliconego systemu stron Biuletynu Informacji Publicznej, w szczególności:

- a) strukturę strony głównej Biuletynu Informacji Publicznej,*
- b) standardy struktury stron podmiotowych Biuletynu Informacji Publicznej;*

2) zakres i tryb przekazywania ministrowi właściwemu do spraw informatyzacji informacji do zamieszczenia na stronie głównej Biuletynu Informacji Publicznej;

3) wymagania dotyczące zabezpieczania treści informacji publicznych udostępnianych w Biuletynie Informacji Publicznej.

Jawność działania jednostek samorządu terytorialnego oraz organów państwa jest zasadą zapisaną w Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej.

W art.61 Konstytucji czytamy:

1. Obywatel ma prawo do uzyskiwania informacji o działalności organów władzy publicznej oraz osób pełniących funkcje publiczne. Prawo to obejmuje również uzyskiwanie informacji o działalności organów samorządu gospodarczego i zawodowego, a także innych osób oraz jednostek organizacyjnych w zakresie, w jakim wykonują one zadania władzy publicznej i gospodarują mieniem komunalnym lub majątkiem Skarbu Państwa.

2. Prawo do uzyskiwania informacji obejmuje dostęp do dokumentów oraz wstęp na posiedzenia kolegalnych organów władzy publicznej pochodzących z powszechnych wyborów, z możliwością rejestracji dźwięku lub obrazu.

Zasada jawności działań administracji publicznej uregulowana jest dodatkowo w wielu ustawach, między innymi w ustawie o finansach publicznych, ustawie o samorządzie gminnym, ustawie o samorządzie powiatowym czy ustawie o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.

ORGANIZACJA PRACY ZESPOŁU I ZASTOSOWANE NARZĘDZIA

Narzędzie wykorzystane w monitoringu zostało udostępnione Stowarzyszeniu w ramach dobrej praktyki przez Stowarzyszenie Bona Fides z Katowic, które przetestowało je podczas monitoringu BIP-ów woj. śląskiego w roku 2007.

Podstawą do opracowania formularza jak i jego ulepszeń była ustawa o dostępie do informacji publicznej z 9 września 2001 r. oraz rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 18 stycznia 2007 r. w sprawie Biuletynu Informacji

Publicznej oraz uwagi osób dotychczas korzystających z narzędzia przy monitoringu BIP Gmin - (wzór ankiety stanowi Załącznik Nr 1).

Członkowie zespołu monitorującego otrzymali narzędzie, ankietę monitoringu BIP. Podczas pierwszego spotkania warsztatowego omówiona była metodologia prowadzenia badania, charakterystyka ankiety. Członkowie zespołu otrzymali do zmonitorowania konkretne obszary BIP Miasta Żyrardów:

Andrzej Liszewski – Radni oraz Nabór Pracowników,

Sławomir Walczak – Funkcjonowanie Rady Miasta oraz Zamówienia Publiczne,

Marzena Galantowicz – Władze Miasta,

Andrzej Ciołkowski – Organizacja Urzędu,

Adam Lemiesz – Przyjmowanie i Załatwianie Spraw oraz Prowadzone Rejestry, Ewidencje i Archiwa,

Eugeniusz Latek – Organizacje Pozarządowe oraz Pomoc Publiczna,

Hanna Kowalkowska – Nieruchomości,

Piotr Kowalkowski – Finanse i Majątek,

Ludwik Kuciński – Komisje Rady Miasta oraz Jednostki Organizacyjne,

Zbigniew Nowicki – E-Urząd.

Prace zespołu koordynowali Adam Lemiesz i Andrzej Ciołkowski .

Zespół redakcyjny stanowili: Andrzej Ciołkowski, Eugeniusz Latek, Adam Lemiesz, Andrzej Liszewski, Sławomir Walczak.

Podczas drugiego warsztatu były prezentowane pierwsze wyniki prac członków zespołu na otrzymanych ankietach. Zespół na bieżąco, z wykorzystaniem dostępu do BIP Miasta Żyrardów, weryfikował przedstawiane dane. Analizowano zebrany materiał zgodnie z poprawnością i wymaganiami stawianymi przez Ustawę o dostępie do informacji publicznej. Nie mniej istotnymi obszarami analizy były dobre praktyki, udogodnienia dla korzystających z Biuletynu, przejrzys-

stość układu treści, sprawna nawigacja.

Efektem drugiego warsztatu było wypracowanie trzech wniosków o udostępnienie przez Prezydenta Miasta Żyrardów informacji publicznej zgłoszonych przez członków zespołu monitorującego.

Wnioski dotyczyły udostępnienie informacji publicznej w następującym zakresie:

1. Brakujących protokołów z posiedzeń Komisji Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej Rady Miasta w Żyrardowie za okres od 01.06.2012 r. do 31.10.2012 r.,
2. brakujących informacji o rozstrzygnięciu naborów pracowników w ogłoszonych konkursach na stanowiska pracy w Urzędzie Miasta Żyrardów w roku 2011 i 2012,
3. czy w latach 2011-2012 były składane protesty wobec postępowań przetargowych

Trzeci warsztat poświęcony był analizie dotychczas zebranego materiału, uzupełnieniu danych oraz nakreślenie rysu raportu. Uczestnicy warsztatów zaprojektowali główne części dokumentu.

Czwarte spotkanie zaś w całości poświęcone było analizie opracowanego raportu i naniesieniu ostatecznych poprawek. Członkowie grupy projektowej ustalili, że projekt raportu przekazany zostanie do władz miasta. Zespół monitorujący uznał bowiem, że możliwość zapoznania się dokumentem i wniesienie uwag przez Prezydenta będzie nie tylko dobrą praktyką i wyrazem woli dobrej współpracy, ale pozwoli także uniknąć ewentualnych błędów.

ANALIZA BIULETYNU INFORMACJI PUBLICZNEJ MIASTA ŻYRARDÓW

Przeprowadzona analiza jest odzwierciedleniem użytego, a opisanego wyżej, narzędzia ankietowego do monitorowania biuletynów informacji publicznej. Analizowane były poszczególne działy i sekcje BIP Miasta Żyrardów na podstawie pytań adekwatnych do monitorowanego obszaru informacji. Wykonana ankieta przez członka zespołu poddana była analizie pozostałych członków.

1. Rada Miasta

A. Radni

Informacja zawarta w tej części jest wyczerpująca. Treść jest czytelna. Jedyna uwaga dotyczy braku podania kontaktu do wszystkich radnych, jednak zachowany jest standard, według którego jest podany kontakt telefoniczny do Biura Rady i przynajmniej jednego radnego.

Zalecenie w ramach dobrej praktyki BIP : Podanie kontaktu mailowego służbowego (adresy stworzone i udostępnione przez Miast) do wszystkich radnych. Jednocześnie Zespół zdaje sobie sprawę z faktu, że radni nie są pracownikami samorządowymi wobec tego nie posiadają służbowych telefonów i adresów e-mailowych, które mogłyby być podawane do publicznej wiadomości. Kontakt z nimi jest w trakcie posiedzeń komisji i sesji Rady Miasta. Niektórzy radni ujawniają swoje adresy i numery telefonów, ale zależy to wyłącznie od ich dobrej woli.

B. Funkcjonowanie Rady

W Biuletynie znajdują się informacje wymagane ustawą . Oznaczone są i dostępne w zakładkach „Rada Miasta” oraz „Uchwały Rady Miasta”.

Uwaga istotna: Brak archiwum uchwał sprzed 2006 r. Zamieszczone są jedynie pojedyncze uchwały z kadencji Rady Miasta od roku 1990 do roku 2006.

Spostrzeżenie: Brak wyodrębnionej wyszukiwarki uchwał Rady Miasta. Ogólna wyszukiwarka jest w tym zakresie mało precyzyjna.

Zalecenie w ramach dobrej praktyki BIP: Stworzenie wyodrębnionej wyszukiwarki uchwał jako precyzyjnego narzędzia dającego opcje wyszukiwania.

C. Komisje Rady

Większość informacji jest dostępnych. Wątpliwości budzą poniższe kwestie.

Uwaga: W biuletynie nie były dostępne protokoły z posiedzeń wszystkich Komisji Rady Miasta. Jednak po wysłaniu do Prezydenta Miasta wniosku o udostępnienie lub wskazanie protokołów z posiedzeń Komisji Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej Rady Miasta w Żyrardowie w okresie od 01.06.2012 r. do 31.10.2012 r., protokoły zostały umieszczone w Biuletynie. Szybka reakcja na nasz wniosek Zespół ocenia za pozytywne działanie ze stron władz miasta. Reakcja była szybka i efektywna.

Uwaga: Brak jest rocznych planów pracy Komisji.

Spostrzeżenia: Brak informacji o tematach poruszanych na najbliższych posiedzeniach poszczególnych Komisji.

Zalecenia: Zamieszczenie w biuletynie planów pracy poszczególnych Komisji.

2. Władze Miasta

Ta część Biuletynu w ocenie Zespołu jest zbudowana poprawnie, informacje znajdują się w zakładkach Prezydent „Miasta Żyrardowa”, „Urząd Miasta Żyrardowa”.

3. Organizacja Urzędu

Informacja dość przejrzysta, zawiera zdecydowaną większość wymaganych informacji. Brak oświadczeń majątkowych części naczelników wydziałów, jednak spowodowane jest faktem, że nie wszyscy naczelnicy są upoważnieni przez Prezydenta do wydawania w jego imieniu decyzji administracyjnych, co zwalnia z zamieszczania oświadczenia majątkowego. Ten dział wyróżnia się łatwym dostępem do informacji o kompetencjach poszczególnych wydziałów, nazwisk naczelników, telefonów statutu gminy.

Spostrzeżenia: Na stronie odnotowane są dwukrotne zmiany regulaminu, jednak brakuje tekstu jednolitego.

Brak kontaktów mailowych do poszczególnych wydziałów.

4. Przyjmowanie i załatwianie spraw

Wszystkie niezbędne informacje są dostępne.

Spostrzeżenie i zalecenie dobrej praktyki.

Brak wyraźnie wyodrębnionego Poradnika Interesanta. Informacje dla klientów Urzędu zawarte są w trzech miejscach „E-Urząd” (główne menu BIP), „Załatwianie spraw w Urzędzie” oraz w „Instrukcji korzystania z BIP” (menu na dolnym pasku). Takie rozproszenie może powodować dezorientację użytkowników, którzy posiadają małe doświadczenie w poszukiwaniu informacji publicznej w internecie. Zdaniem Zespołu warto stworzyć dział „Poradnik Interesanta”, który będzie zawierał spójną instrukcję poruszania w BIP w obszarze załatwiania spraw.

5. Nabór pracowników

W okresie monitorowania BIP Miasta Żyrardów nie prowadzono żadnego naboru pracowników. Nie mniej większość informacji znajduje się w Biuletynie. Zespół miał wątpliwości odnośnie informacji o rozstrzygnięciu naborów pracowników w konkursach ogłoszonych na stanowiska pracy w Urzędzie Miasta Żyrardów w latach 2011 – 2012.

W tej sprawie złożony był wniosek o udostępnienie informacji publicznej, na który przyszła odpowiedź (Załącznik ...). W tej sytuacji ta kwestia został wyjaśniona.

Uwagi:

W procedurze i procesie naboru brakuje informacji o kandydatach, którzy spełnili obowiązki formalne na wakujące stanowisko pracy. Z taką sytuacją mamy do czynienia np. przy konkursie na stanowisko Miejskiego konserwatora Zabytków.

6. Zamówienia publiczne

W Biuletynie znajdują się zarówno ogłoszenia przetargów jak też wyniki, ewentualnie informacje o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Wątpliwości budził brak informacji o protestach po przetargach i rozstrzygnięciach tychże. W tej sprawie był złożony wniosek o udostępnienie informacji publicznej, czy w latach 2011-2012 były składane protesty do przetargów. Odpowiedź Prezydenta Miasta Żyrardów wskazuje jako źródło informacji BIP. Wszystkie informacje dostępne są przy publikacji wszystkich etapów postępowań zamówień publicznych.

7. Organizacje pozarządowe

Wszystkie wymagane informacje znajdują się. W zakładce Organizacje pozarządowe – prawo „są wyszczególnione wszystkie akty prawne dotyczące NGO. To duża zaleta tej części Biuletynu.

Spostrzeżenia:

Brakuje informacji o lokalach Urzędu użytkowanych przez organizacje pozarządowe, czy w ogóle organizacje korzystają z zasobów lokalowych Urzędu i Miasta.

8. Nieruchomości

Ogłoszenia o przetargach na sprzedaż nieruchomości znajdują się w zakładce „Przetargi wg ustawy o gospodarce nieruchomościami”, natomiast ogłoszenia o najmie lokali użytkowych znajdują się na stronie BIP Przedsiębiorstwa Gospodarki Mieszkaniowej.

Spostrzeżenie:

W ramach dobrej praktyki, zespół uważa, że warto zamieścić bezpośredni link w dziale

„Przetargi wg ustawy o gospodarce nieruchomościami” do ogłoszeń o najmie lokali użytkowych publikowanych przez PGM.

9. Pomoc publiczna

Do tego działu Biuletynu zespół nie wnosi żadnych uwag.

10. Finanse i majątek gminy

Informacje dotyczące finansów i majątku gminy zamieszczone są w kilku działach Biuletynu: „Finanse, podatki, opłaty”, „Rada Miasta – uchwały”, „Prawo lokalne”.

Po analizie Biuletynu zespół stwierdza, że większość wymaganych informacji i danych znajduje się w Biuletynie, jednak nie wszystkie i nie w pełnym zakresie.

Spostrzeżenia:

Brak uchwały w sprawie procedury uchwalania budżetu.

Brak zamieszczonych opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej z wykonania budżetu.

Brak informacji na dotyczących przebiegu i efektów kontroli wewnętrznych w obszarze zarządzania majątkiem i finansami Miasta.

Jako dobrą praktykę zaleca się:

Zebranie uchwał budżetowych w jednym folderze, co zapewne ułatwi dotarcie i przeglądanie tychże.

11. Prowadzone rejestry, ewidencje i archiwa

Informacje znajdują się w zakładkach „Urząd Miasta Żyrardów” (pozycja „Rejestry, ewidencje, archiwa”) oraz „Archiwum” (dostępne z menu głównego).

W Biuletynie znajduje się informacja o prowadzonych rejestrach i zbiorach danych osobowych. Jednak już informacja o sposobach zapoznania się z rejestrami, zbiorami danych osobowych i archiwum jest szczątkowa. Taką informację można odnaleźć tylko za pomocą wyszukiwarki ogólnej.

Spostrzeżenia:

Warto zamieścić informacje na temat ogólnych zasad zapoznania się z prowadzonymi rejestrami i archiwami.

12. Jednostki organizacyjne

Wszystkie informacje dotyczące jednostek organizacyjnych Miasta Żyrardów są zamieszczone, jednak pewne problemy są w szybkim i wygodnym dotarciu do nich.

Spostrzeżenia:

Zastosowany system linków jest niewygodny i utrudnia szybkie posługiwanie się Biuletynem. Nie wszystkie linki działają (przykład link do Szkoły nr 2).

Dane tekstowe, pliki do pobrania wczytują się w różny sposób (pobieranie plików na komputer bądź otwieranie się w osobnym oknie). W niektórych przypadkach pobieranie plików trwa dość długo.

W ramach dobrej praktyki zaleca się optymalizację w tym zakresie i ujednolicenie pobierania danych będących w postaci plików. Pod pozycją „Zakład budżetowy” znajduje się link do Targowiska Miejskiego, co nie jest precyzyjne.

13. E-Urząd

Miasto Żyrardów ma dostępną z poziomu Biuletynu usługę E-Urząd. Zespół wysoko ocenia działanie tego systemu, który usprawnia kontakt z urzędem osobom sprawnie posługującym się internetem. Strona główna elektronicznej Platformy Usług Administracji Publicznej znajduje się pod adresem: <http://epuap.gov.pl/wps/portal/>

PODSUMOWANIE

Zespół monitorujący Biuletyn Informacji Publicznej Żyrardowa nie stosował analizy porównawczej, bowiem sprawdzany był tylko Biuletyn będący przedmiotem niniejszego raportu. Dokonane w opisie oraz przedstawione uwagi i spostrzeżenia opiera się na analizie poszczególnych części Biuletynu pod względem wymagań, jakie stawia ustawodawca w zakresie publikowania i udostępniania informacji publicznej.

Reasumując Biuletyn Informacji Publicznej Żyrardowa prowadzony jest poprawnie, zdecydowana większość wymaganych informacji znajduje się w nim. Braki, które zauważył Zespół,

a o które złożył wniosek o udostępnienie informacji publicznej, zostały przez Miasto uzupełnione. Jest to oczywiście przykład nie tylko dobrej praktyki, ale także wyraz szybkiego reagowania na jak najlepsze udostępnianie obywatelom informacji publicznej.

Nie ma większego sensu w tym miejscu raportu powtarzać spostrzeżeń i uwag ujętych we wcześniejszych częściach. Warto jednak w punktach wypisać mocne strony Biuletynu oraz rzeczy, które w ocenie Zespołu usprawniłyby funkcjonowanie Biuletynu.

Zalety:

1. Bardzo dobrze opracowane informacje dla organizacji pozarządowych.
2. Funkcjonujący E-Urząd z pałapu Platformy Usług Administracji Publicznej.
3. Udogodnienia dla osób słabowidzących.
4. Często aktualizacja i wprowadzanie danych i informacji publicznej.

Co warto zrobić:

1. Usprawnić nawigację i ujednolicić system linków i pobierania plików.
2. Stworzyć zakładkę dotyczącą miejscowych planów zagospodarowania z częścią graficzną.
3. Przeanalizować logikę powiązywania poszczególnych informacji, tak , aby były one spójne, a szukanie informacji z jednego obszaru nie wymagało przemieszczania się po wielu działach Biuletynu.

IV. RAPORT z monitoringu - *Koordinator grupy Mieczysław Gabrylewicz*

**„Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej – możliwości i realizacja
pomocy społecznej,,**

INFORMACJE O SYSTEMIE POMOCY SPOŁECZNEJ W ŻYRARDOWIE

Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Żyrardowie realizuje zadania określone w przepisach:

W zakresie pomocy społecznej:

- ✓ ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2004 r., Nr 64, poz. 593 z późn. zm.);
- ✓ ustawy z dnia 29 grudnia 2005 r. o ustanowieniu programu wieloletniego „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” (Dz. U. z 2005 r., Nr 267, poz. 2259 z późn. zm.);
- ✓ ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach zdrowotnych finansowanych ze środków publicznych (art. 66 ust 1).

W zakresie świadczeń rodzinnych i pomocy alimentacyjnej:

- ✓ ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych (Dz. U. z 2006 r. Nr 139, poz. 992, z późn. zm.);
- ✓ ustawy z dnia 7 września 2007 r. o pomocy osobom uprawnionym do alimentów (Dz. U. z 2009 r., Nr 1, poz. 7 z późn. zm.);
- ✓ Pomoc społeczna służy wspieraniu osób i rodzin w wysiłkach zmierzających do zaspokojenia niezbędnych potrzeb. Jej celem jest umożliwienie osobom i rodzinom przezwyciężenia trudnych sytuacji życiowych, których nie są one w stanie pokonać samodzielnie, wykorzystując własne uprawnienia, zasoby i możliwości. Jest ona realizowana zarówno jako zadania własne gminy, jak i zadania z zakresu administracji rządowej zlecone gminie.

ZAKRES ŚWIADCZEŃ

Do najważniejszych form pomocy społecznej udzielanej przez MOPS w Żyrardowie należały:

1. W ramach zadań własnych gminy, które finansowane są przede wszystkim ze środków budżetu miasta:

- ✓ przyznawanie i wypłacanie zasiłków stałych,
- ✓ przyznawanie i wypłacanie zasiłków okresowych ze środków własnych i dotacji,
- ✓ przyznawanie i wypłacanie zasiłków celowych i w naturze,
- ✓ udzielanie schronienia, zapewnienie posiłku oraz niezbędnego ubrania osobom tego pozbawionym,
- ✓ opłacanie składek zdrowotnych osobom pobierającym zasiłek stały i nie podlegającym obowiązkowi ubezpieczenia zdrowotnego z innego tytułu,
- ✓ organizowanie i świadczenie usług opiekuńczych w miejscu zamieszkania,
- ✓ dożywianie, w tym przede wszystkim dożywianie dzieci,
- ✓ kierowanie do domu pomocy społecznej i ponoszenie odpłatności za pobyt mieszkańca gminy w tym domu.

2. W ramach zadań z zakresu administracji rządowej zleconych gminie i finansowanych ze środków budżetu państwa:

- ✓ specjalistyczne usługi opiekuńcze w miejscu zamieszkania dla osób z zaburzeniami psychicznym,
- ✓ opłacanie składek zdrowotnych określonych w przepisach o powszechnym ubezpieczeniu zdrowotnym.

SCHEMAT ORGANIZACYJNY MOPS W ŻYRARDOWIE



Obecnie schemat organizacyjny ośrodka wraz z informacją o wielkości zatrudnienia w poszczególnych komórkach organizacyjnych. MOPS przewiduje zatrudnia 31 pracowników:

- ✓ w Dziale Pomocy Środowiskowej zatrudnionych jest 13 pracowników (kierownik, 9 specjalistów pracy socjalnej, 2 starszych pracowników socjalnych i 1 pracownik socjalny);
- ✓ Dział Świadczeń Rodzinnych zatrudnia 6 pracowników (kierownik, 2 aspirantów pracy socjalnej, 2 pracowników ds. f-szu alimentacyjnego, 1 referent);
- ✓ Dział Administracyjno-Ekonomiczny zatrudnia 5 osób (gł. księgowy, z-ca gł.

księgowego, pracownik ds. organizacji, zaopatrzenia i kadr, referent zajmujący się obsługą kancelaryjną- sekretariatem oraz kasjer);

- ✓ w Sekcji Świadczeń Pomocy Społecznej pracują 2 osoby (st. referent i aspirant pracy socjalnej);
- ✓ specjalistyczne samodzielne stanowiska pracy zajmuje 3 pracowników (radca prawny, konsultant oraz informatyk);
- ✓ ponadto MOPS zatrudnia jeszcze 2 pracowników (pracownik gospodarczy oraz sprzątaczką).

Struktura funkcjonalna – charakteryzujący się występowaniem działów kierowanych przez specjalistów.

W strukturze funkcjonalnej pracownik podlega więcej niż jednemu kierownikowi. W przypadku problemów przy wykonywaniu zadań może zwrócić się do odpowiedniego specjalisty. Tego typu struktury wprowadzone zostały po raz pierwszy przez Fredericka Winsłowa Taylora. Jedną z wad tego typu struktury organizacyjnej jest trudność podziału zadań na szczeblu kierowniczym, ponieważ przy dużej specjalizacji często trudno określić jakie kompetencje kierownika są potrzebne do kierowania zespołu wykonującego poszczególne zadania.

Zalety:

- ✓ efektywny sposób wykorzystania specjalistycznych zasobów,
- ✓ obniża koszty ogólne,
- ✓ przejrzyste ścieżka awansu,
- ✓ łatwy nadzór.

Wady:

- ✓ trudny dostęp do szybkiej informacji,
- ✓ trudność w określeniu odpowiedzialności i ocenianiu wyników,
- ✓ problem w skoordynowaniu funkcji członków całej organizacji,
- ✓ trudniej zapewnić jednorodną pracę wszystkim zatrudnionym.

ORGANIZACJA PRACY WARSZTATÓW

Zespół monitorujący system pomocy społecznej w Żyrardowie spotkał się na warsztatach trzykrotnie. Podczas pierwszego spotkania informacje o działalności MOPS w Żyrardowie zostały przekazane przez Piotra Dutkiewicza – socjologa pracującego w MOPS. Objasnienia dotyczyły.

- ✓ czasookresu działalności MOPS – 2011 rok oraz I półrocze 2012r
- ✓ podstaw prawnych działalności pomocy społecznej
- ✓ form działalności MOPS
- ✓ zasad przyznawania i wypłacania zasiłków stałych i celowych
- ✓ organizację usług opiekuńczych
- ✓ dożywianie mieszkańców i dzieci
- ✓ kierowanie do domów pomocy społecznej
- ✓ świadczenie usług dla osób z zaburzeniami psychicznymi
- ✓ opłaty składek na ubezpieczenie zdrowotne
- ✓ wypłacanie świadczeń rodzinnych i alimentacyjnych

Warsztaty zakończyły się dyskusją oraz podjęciem decyzji o złożeniu wniosku w trybie udzielenia informacji publicznej na temat :

- ✓ sprawozdania z działalności MOPS w Żyrardowie
- ✓ struktury organizacyjnej MOPS w Żyrardowie.

Podczas drugiego spotkania zaprezentowane zostały materiały informacyjne otrzymane od MOPS w Żyrardowie . Zespół ocenił pozyskane informacje, a po weryfikacji i ocenie postanowiono ponownie wystąpić do MOPS w Żyrardowie z wnioskiem o udzielenie informacji publicznej dotyczącej:

- ✓ Czy zdarzały się przypadki nie udzielenia pomocy z powodu braku środków finansowych w budżecie miasta i MOPS ?
- ✓ Jaka jest skala ewentualnych świadczeń, które nie są realizowane z powodu braku woli mieszkańców Żyrardowa?

W czasie trzeciego warsztatu uczestnicy dokonali oceny otrzymanej informacji, a wnioski zostały zawarte w naszym raporcie. Jednym z wniosków było stworzenie systemu pomocy dla osób opuszczających zakłady karne. Często są to osoby pozbawione wsparcia, a trudna sytuacja ekonomiczna powoduje powrót do środowiska przestępczego.

Koordynatorem warsztatów był Mieczysław Gabrylewicz.

Aktywni członkowie grupy monitorującego MOPS byli : Jolanta Zimińska , Ewa Mirgos , Lekadia Malinowska , Małgorzata Paciepnik i Helena Kruk

Zespół redakcyjny pracował w składzie ; Mieczysław Gabrylewicz , Krystyna Lenarczyk , Tadeusz Wachelko , Bożena Liszewska , Helena Kruk

MOCNE STRONY SYSTEMU

1. Zatrudnienie w MOPS jest zgodne z ustawą o pomocy społecznej – odpowiednią ilość pracowników socjalnych – norma 1 na 2.000 mieszkańców
2. Wysokie kompetencje i specjalizacja pracowników socjalnych MOPS.
3. Realizacja działalności MOPS w Żyrardowie w jednym budynku – możliwość realizacji wszystkich świadczeń w jednym miejscu.
4. Przyznawaniu i wypłacaniu przewidzianych ustawą wszystkich świadczeń (np.: zasiłek celowy, zasiłek okresowy).
5. Prowadzenie niezbędnej infrastruktury socjalnej.
6. Przyznawanie pomocy pieniężnej, usługowej i rzeczowej dla mieszkańców miasta.
7. Koordynacja skierowań do domów pomocy społecznej.

SŁABE STRONY SYSTEMU.

1. Niskie nakłady środków finansowych na świadczenia z zakresu pomocy społecznej. Podczas prac warsztatowych stwierdzono przypadki zmian w budżecie jednostki (zmniejszenie budżetu) ograniczających zakres realizowanych świadczeń.
2. Słaba skuteczność w niesieniu pomocy. Przedstawione materiały wskazują, że MOPS funkcjonuje w ograniczonym zakresie działalności świadczeń w pomocy społecznej. Największą słabością jest wielkość budżetu jednostki (niski budżet). Zakres świadczeń jest realizowany zgodnie z ograniczonymi możliwościami finansowymi, a nie zakresem występujących potrzeb u mieszkańców Żyrardowa.
3. Brak aktualnej oceny zapotrzebowania na świadczenia z pomocy społecznej. Jednym z najważniejszych mankamentów jest niewątpliwie brak aktualnej diagnozy zapotrzebowania na świadczenia z zakresu pomocy społecznej.

DOBRE PRAKTYKI

W związku z niskimi nakładami finansowymi z budżetu miasta Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej „stara się” o środki zewnętrzne dla swoich podopiecznych.

Wart wskazania jest program „Razem Łatwiej” w MOPS w ramach którego , realizowane były kursy i szkolenia:

- w roku 2009: bukieciarstwo, sprzedawca-handlowiec z obsługą kasy fiskalnej, opiekun osób starszych - udział w projekcie wzięły 33 osoby.
- w roku 2010: kurs archiwalno-kancelaryjny I i II stopnia, kurs kierowców wózków jezdniowych z bezpieczną wymianą butli gazowej- udział w projekcie wzięły 33 osoby
- w 2012 r. -11 kobiet i 9 mężczyzn skorzystało z projektu „Razem Łatwiej”, współfinansowanego z środków europejskich w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego.

Program skierowany był do dwóch grup społecznych. Pierwsza to młodzi ludzie, chętni do rozwijania swoich uzdolnień i zainteresowań, na przykład poprzez uczestnictwo w zajęciach muzycznych, teatralnych , językowych , udział w koloniach , spotkaniach integracyjnych , wycieczkach do teatru i przygotowywane paczki świąteczne. Uczestnicy projektu mogli skorzystać również z poradnictwa pedagoga, psychologa i prawnika. Druga grupa beneficjentów to osoby bezrobotne, które mają trudności w znalezieniu pracy, są zarejestrowane w urzędzie pracy i korzystają z pomocy społecznej. Chodzi o umożliwienie osobom bezrobotnym nabywania umiejętności społecznych i zawodowych, preferowanych przez potencjalnych pracodawców.

ZŁE PRAKTYKI

1. W trakcie trwania monitoringu zostały zmienione kryteria dochodowe osoby i rodziny , które stanowią podstawową przesłankę przyznania świadczeń.

Spostrzeżenie : Brak było jakiegokolwiek informacji na stronie internetowej MOPS-u na ten temat.

WNIOSKI

Decydujący wpływ na korzystanie z systemu pomocy społecznej mają regulacje prawne zawarte w ustawach : o pomocy społecznej i innych aktach normatywnych. Niski poziom kwot uprawniających do przyznania świadczeń zawęża liczbę i bez przeprowadzenia szczegółowej diagnozy potrzeb społeczeństwa lokalnego może zawęzić skalę występującego ubóstwa.

1. Brak jest analizy i oceny zjawisk rodzących zapotrzebowanie na świadczenia z pomocy społecznej. Aktualna diagnoza powinna być podstawowym dokumentem, który wskaże kierunki i zakres świadczeń niezbędnych dla mieszkańców Żyrardowa. (podczas przeprowadzania monitoringu stwierdzono, że ze względu na niski budżet z roku na rok przepisuje się „potrzeby” bez diagnozy).
2. Rozwój infrastruktury socjalnej. Dla realizacji zdań z pomocy społecznej należy dostosować aktualną bazę do potrzeb zawartych w w/w diagnozie.
3. Należy realizować zadania wynikające z rozpoznanych potrzeb społecznych.
4. Należy rozwijać nowe formy pomocy społecznej i samopomocy w ramach zidentyfikowanych potrzeb (wykluczeni powracający z więzień –usamodzielnienie).
5. W zasięgu zainteresowań systemu pomocy społecznej należy monitorować następujące kwestie społeczne, które zaliczamy do najważniejszych :
 - ubóstwo
 - wykluczenie społeczne (marginalizacja),
 - bezdomność,
 - Bezrobocie
6. Warto wskazać , na potrzeby rodzin wielodzietnych - w trakcie przeprowadzonych wywiadów /rozmów wskazano na potrzebę wprowadzania dla tych procedury preferencyjnego- bezpłatnego korzystania z obiektów sportowych i komunikacji miejskiej dla rodzin wielodzietnych czy grup narażonych na wykluczenie.

V. RAPORT z monitoringu - Koordynator grupy Małgorzata Krawczykiewicz

**„Dostęp do informacji publicznej na temat współpracy
z NGO”;**

WSTĘP

Podstawowym aktem prawnym określającym zasady współpracy organów administracji publicznej z organizacjami pozarządowymi jest ustawa z 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.

Ustawa definiuje i określa:

działalność pożytku publicznego (art. 3 ust. 1) jako: działalność społecznie użyteczna, prowadzona przez organizacje pozarządowe w sferze zadań publicznych określonych w ustawie,

pojęcie organizacji pozarządowej (art. 3 ust. 2) – jako osoby prawnej lub jednostki organizacyjnej nie posiadającej osobowości prawnej, której odrębna ustawa przyznaje zdolność prawną, w tym fundacje i stowarzyszenia (z zastrz. art. 3 ust. 4 Ustawy), która to osoba prawna czy też inna jednostka organizacyjna nie jest jednostką sektora finansów publicznych (w rozumieniu ustawy o finansach publicznych), ani też nie działa w celu osiągnięcia zysku,

sfery pożytku publicznego (4 ust. 1) w liczbie 33 obszarów działania min.: działalności na rzecz osób niepełnosprawnych, na rzecz równych praw kobiet i mężczyzn, na rzecz demokracji i wolności praw obywatelskich, ekologii i ochrony zwierząt, upowszechniania i ochrony praw konsumenckich.

W żyrardowskim Urzędzie Miasta zarejestrowanych jest 49 organizacji pozarządowych.

Art. 5 Ustawy zobowiązuje organy administracji publicznej do współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz w określa formy i cechy tej współpracy.

ORGANIZACJA PRACY ZESPOŁU MONITORUJĄCEGO WSPÓŁPRACĘ URZĘDU MIASTA Z NGO

W pracach Zespołu monitorującego współpracę Urzędu Miasta z organizacjami pozarządowymi aktywnie uczestniczyli : Małgorzata Krawczywiewicz , Danuta Litewnicka ,Martyna Krawczykiewicz , Krystyna Kozubska , Ewa Bogucka , Krystyna Gwiazdździńska ,Bożena Lenarczyk , Iwona Gwardecka , Roman Kozubski

Pracę Zespołu, którego główne zadanie polegało na zebraniu materiału i jego analizie, zaplanowano w oparciu o następujące narzędzia:

- 1) ankietę,
- 2) wnioski – zapytania w trybie informacji publicznej skierowane do UM w Żyrardowie,
- 3) analizę uwag i opinii (w ramach konsultacji z NGO) do programów współpracy UM z NGO na lata 2012 i 2013,
- 4) spotkanie z Naczelnikiem Wydziału Zdrowia i Pomocy Społecznej UM w Żyrardowie

panią Wiesławą Wardziak,

- 5) informacje zamieszczone na stronie Miasta Żyrardów w zakładce „Współpraca Miasta z NGO”.

Podczas pierwszego i drugiego spotkania z członkami zespołu monitorującego zostały rozdane ankiety, które w sposób anonimowy miały być wypełnione przez przedstawicieli 49 organizacji zarejestrowanych i funkcjonujących na terenie Żyrardowa.

Członkowie zespołu, w ramach prezentacji ankiety, nawiązali kontakt z 39 organizacjami co stanowi ok. 80 % żyrardowskich NGO. Jedno ze stowarzyszeń, do których dotarli członkowie zespołu, nie wyraziło chęci wzięcia udziału w ankiecie.

Podczas drugich warsztatów, w oparciu o już wypełnione ankiety oraz własne doświadczenie, ich uczestnicy sformułowali także zapytania, które następnie, w trybie informacji publicznej, zostały skierowane do Prezydenta Miasta.

Analizę uwag i opinii do programów współpracy z NGO na lata 2012, 2013 zaplanowano w oparciu o uwagi i opinie umieszczone w BIP.

Naczelnik Wydziału Zdrowia i Pomocy Społecznej został zaproszony na spotkanie z zespołem monitorującym w oparciu o pismo skierowane na początku Projektu, do Prezydenta Miasta A. Wilka.

PREZENTACJA ZEBRANEGO MATERIAŁU

I - Ankieta

Respondenci ankiety reprezentowali szeroki przekrój lokalnego sektora organizacji pozarządowych.

W ankietach znalazły się wypowiedzi zarówno osób reprezentujących mniejsze jak i większe organizacje, takie, które ubiegały się o fundusze z miejskiego budżety oraz te, które z różnych względów nie aplikowały o lokalne środki publiczne, współpracujące i nie współpracujące z miejskim samorządem, a także sympatyzujących z lokalnymi władzami oraz krytycznych wobec miejskiego samorządu.

Formularz ankiety przedstawiono w rozdziale ANALIZA ZEBRANYCH MATERIAŁÓW.

II - Zapytania w trybie informacji publicznej oraz udzielone odpowiedzi

W czasie omawiania wyników ankiet na warsztatach, członkowie zespołu monitorującego współpracę Miasta Żyrardów z NGO przygotowali następujące zapytania w trybie informacji publicznej:

- 1) proszę o podanie zasad czy kryteriów, w oparciu o które organizacje pozarządowe mogą wynajmować pomieszczenia (doraźnie lub jako siedzibę) w budynkach, których właścicielem jest Gmina Żyrardów.
- 2) jakie są kryteria doboru członków komisji konkursowych opiniujących w konkursach dla NGO ogłaszanych przez UM w Żyrardowie?
- 3) z jakiej procedury wynika, że składy komisji konkursowych jw. w większości się pokrywają, zaś przedstawiciele innych organizacji nie są uwzględniani przy kompletowaniu składu, mimo spełnienia wszystkich warunków formalnych?

III - Uwagi i opinie do programów współpracy UM z NGO na lata 2012 i 2013, złożonych w ramach konsultacji

Na stronie internetowej Miasta Żyrardów umieszczono jedynie wyniki konsultacji do Programu na 2013 rok, które stanowią załącznik do Raportu.

Nie umieszczono treści wniosków organizacji do Programu na 2012 rok, mimo, iż takie wnioski złożyły dwie organizacje: PTTK oraz Żyrardowskie Stowarzyszenie Wspierania Aktywności Obywatelskiej (ŻSWAO).

IV – Spotkanie z Naczelnikiem Wydziału Zdrowia i Pomocy Społecznej – Panią Wiesławą Wardziak

Przed rozpoczęciem realizacji Projektu Akademia Aktywny Żyrardowianin, Koordynator Projektu Krystyna Lenarczyk wraz z Prezesem Zarządu Stowarzyszenia Wspólnota Żyrardowa Mieczysławem Gabrylewiczem, złożyli pisemną prośbę do Prezydenta Miasta o pomoc w jego realizacji min. poprzez umożliwienie kontaktów z pracownikami UM oraz miejskich jednostek.

Na spotkanie z zespołem monitorującym, została zaproszona Pani Naczelnik, Wiesława Wardziak, zajmująca się w Urzędzie Miasta współpracą z NGO. Niestety z przyczyn niezależnych od siebie na spotkanie nie przybyła a Zespół monitorujący pracował pod przewodnictwem Pani Małgorzaty Krawczykiewicz.

V – Informacje zamieszczone w zakładce „Współpraca Miasta z NGO” na stronie internetowej Miasta Żyrardów

We wskazanej zakładce znalazły się następujące informacje:

- 1) lista organizacji pozarządowych z terenu Żyrardowa
- 2) uchwały Rady Miasta dotyczące współpracy z organizacjami pozarządowymi

- 3) ogłoszenia dotyczące współpracy z organizacjami pozarządowymi – rozpoczęte i zakończone

ANALIZA ZEBRANYCH MATERIAŁÓW I INFORMACJI

I – Ankieta

WSPÓŁPRACA Z ORGANIZACJAMI POZARZĄDOWYMI

39 wypełnionych ankiet (80%)/49 organizacji, 1 organizacja odmówiła wzięcia udziału w ankiecie (powód: „bo to i tak nic nie da”)

1. Od ilu lat istnieje organizacja na Tereni Żyrardowa?

- do 5 lat – 10 organizacji
- 6-10 lat – 9 organizacji
- powyżej 10 lat – 20 organizacji

2. Od ilu lat współpracuje Pana organizacja z samorządem?

- do 5 lat – 4
- 6 – 10 lat – 5
- powyżej 10 lat - 19
- 11 nie współpracuje w ogóle

3. W jakiej formie odbywa się współpraca Pana organizacji z samorządem lokalnym?

- a) finansowej – 9

b) innej (jakiej) spotkania, pomoc organizacyjna w imprezach i spotkaniach, pomoc lokalowa, nagrody rzeczowe w konkursach – 6

- a) i b) – 13 organizacji

4. Czy jest Pan zadowolony ze współpracy(odpowiadało 28 organizacji, gdyż 11 nie współpracuje

tak – 15 organizacji – dlaczego:

- bez tego dofinansowania nie byłoby działalności merytorycznej (pensja dyrygenta, wyjazdy na konkursy),
- wystarczająca pomoc medialna, na którą organizacji nie byłoby stać,

nie - 13 organizacji – dlaczego min:

- zbyt małe środki na działalność,
- brak szkoleń w zakresie pozyskiwania środków finansowych oraz w innych zakresach,

- brak lokalu na podstawową działalność,
- brak Rady NGO oraz merytorycznych zespołów doradczych,
- faworyzowanie określonych organizacji, widoczne sympatie i antypatie miejskich władz wobec organizacji pozarządowych, które mają przełożenie na ogłaszanie lub nie ogłaszanie konkursów z danej dziedziny, niezależnie od tego, czy określona sfera jest działaniem priorytetowym na dany rok, szczególnie faworyzowanie organizacji, w których działają miejscy radni obecnej kadencji.

5. Jak często Pana organizacja dostaje dofinansowanie z UM w Żyrardowie?

- każdego roku (np. pensja dyrygenta): 16
- sporadycznie: 6

6. Czy w każdym roku Pana organizacja bierze udział w konkursach o dofinansowanie swoich działań?

- a) tak: 14
- b) nie: 14 – dlaczego: dostajemy pieniądze bez konkursów (np. chóry), zbyt młoda organizacja, nie ma konkursów z interesującej nas dziedziny, otrzymanie dotacji jest mało prawdopodobne, nie ma komu przygotować wniosku

7. Czy Pana organizacja starała się o środki zewnętrzne (spoza Żyrardowa)?

- a) tak: 14
- b) nie: 25 – dlaczego: brak środków na wkład własny, podeszły wiek członków organizacji, brak umiejętności przygotowania wniosków

8. Czy Pana organizacja starając się o środki zewnętrzne pozyskała je?

- a) tak: 12
- b) nie: 2

9. Uwagi oraz własne spostrzeżenia co do współpracy Miasta Żyrardowa z NG

Sygnalizowane problemy:

- brak lokalu - 24
- zbyt mała pomoc finansowa - 18
- brak pomocy finansowej – 8
- brak możliwości wymiany informacji pomiędzy organizacjami, brak Rady NGO i zespołów doradczych – 13
- niski standard wyposażenia lokalu – 2
- brak szkoleń tematycznych – 9

- przekazywanie środków tylko na celowe działania
- na skutek zaprzestania pomocy w zakresie dofinansowywania utrzymania lokalu i związanej z tym brakiem możliwości zapłaty miejskiej spółce PGM, spółka ta wystąpiła na drogę sądową o uregulowanie zaległości finansowych – 1 organizacja
- nierówne traktowanie organizacji (uznaniowe udostępnianie miejskich lokali, generowanie dodatkowych środków pod konkretne organizacje (Fundacja A. Wajdy, grupa kolarska) – 5.

II - Zapytania w trybie informacji publicznej oraz udzielone odpowiedzi

Złożone wnioski o udostępnienie informacji publicznej oraz odpowiedzi udzielone przez UM w Żyrardowie zostały dołączone do niniejszego opracowania.

Na żadne z pytań, zadanych w trybie informacji publicznej, nie udzielono odpowiedzi zgodnej ze stanem faktycznym. Podano jedynie przepisy – ogólne i lokalne – funkcjonujące w zakresie o który pytano. Przepisy te jednak mają niewiele wspólnego z żyrardowską rzeczywistością.

Na jedno z zapytań dotyczące wybierania ciągle tych samych członków komisji konkursowych, z pominięciem innych – nie odpowiedziano w ogóle.

Do komisji konkursowych spośród 20 zgłoszonych przedstawicieli organizacji pozarządowych powoływane są przeważnie te same osoby, najczęściej sympatyzujące z partią obecnie trzymającą stery w Żyrardowie, tj. z PO, często są to powtarzające się nazwiska miejskich radnych z klubu PO.

III - Uwagi i opinie do programów współpracy UM z NGO na lata 2012 i 2013, złożonych w ramach konsultacji

PROGRAM na 2012 r. – brak umieszczenia na stronie BIP informacji o zakresie uwzględnionych wniosków organizacji pozarządowych.

PROGRAM na 2013 r. – mimo kilkudziesięciu wniosków złożonych przez 7 organizacji, władze samorządowe uwzględniły tylko jeden, nie uwzględniono tak ważnych wniosków jak te związane z powstaniem Miejskiej Rady OPP czy też Komisji Dialogu Społecznego.

Nieuwzględnienie akurat tych wniosków nadal będzie skutkowało brakiem wymiany informacji pomiędzy organizacjami oraz – zamiast spójnego działania organizacji na lokalnym terenie – działaniem rozproszonym.

IV – Spotkanie z Naczelnikiem Wydziału Zdrowia i Pomocy Społecznej – Panią Wiesławą Wardziak

Zdaniem autorów opracowania, podany powód nieobecności osoby odpowiedzialnej za

współpracę Miasta z organizacjami pozarządowymi był zbyt błahy.

Inny pracownik miejskiej jednostki, udzielający informacji z zakresu działań MOPS, nie potrzebował dodatkowego pisma by skorzystać z zaproszenia na spotkanie z członkami zespołu monitorującego.

V – Informacje zamieszczone w zakładce „Współpraca Miasta z organizacjami pozarządowymi” na stronie internetowej Miasta Żyrardów

Na stronie internetowej Miasta w dziale jw. znajdują się jedynie szczątkowe informacje dotyczące współpracy Miasta z lokalnymi NGO.

Braki występujące w przedmiotowym dziale to przede wszystkim:

- 1) nieaktualna lista organizacji pozarządowych,
- 2) nie zostały zamieszczone wszystkie uchwały RM związane z NGO, nawet te z ostatnich lat, brak jest na przykład podstawowej uchwały o konsultacjach, która nakazuje przeprowadzenie konsultacji przed podjęciem wszystkich uchwał związanych ze sferami pożytku publicznego,
- 3) zamieszczono zaledwie kilka informacji o konkursach dla NGO,
- 4) nie zamieszczono wyników konsultacji do programu Współpracy z NGO na 2012rok, tym samym nie wiadomo, ile organizacji brało udział w rzeczywistym tworzeniu Programu Współpracy na 2012r.,
- 5) brak informacji o powoływaniu komisji konkursowych do opiniowania składanych na dofinansowanie ofert. NGO – brak regulaminów działań tych komisji.
- 6) brak protokołów z posiedzeń komisji konkursowych.

PODSUMOWANIE

Mając na uwadze wykorzystanie informacji zdobytych przez Zespół Monitorujący współpracę Miasta Żyrardów z NGO należy stwierdzić, że na dzień dzisiejszy władze wywiązały się z przyjęcia kluczowych aktów prawa lokalnego związanych z działaniami NGO.

Jednak obraz prawnej regulacji w zakresie funkcjonowania i współpracy z NGO daleko odbiega od obrazu rzeczywistego oraz od działań oczekiwanych przez lokalne organizacje pozarządowe.

Niektóre problemy można by rozwiązać w sposób satysfakcjonujący dla NGO i przy tym bezkosztowy, ale na chwilę obecną, nie ma odpowiedniej atmosfery dla jakichkolwiek zmian poprawiających funkcjonowanie NGO.

Wielkim plusem żyrardowskich organizacji jest ich znaczna różnorodność, której zakres obejmuje wszystkie sfery pożytku publicznego.

Jednak słabą stroną tak szerokiego zakresu działań jest utrudniona możliwość wymiany informacji, gdyż dla każdej z organizacji najważniejsze są sprawy merytoryczne, w których inne organizacje z oczywistych powodów nie mają wystarczającej orientacji.

Dlatego też wiele organizacji widzi konieczność powołania Miejskiej Rady Pożytku Publicznego, która byłaby głosem każdej NGO, niezależnie od sympatyzowania z aktualnymi władzami miejskimi.

Brak Miejskiej Rady PP powoduje, że znaczna część organizacji praktycznie nie ma żadnej siły przebicia.

Brak MRPP oznacza także, iż organizacje ze swoimi problemami muszą zmagać się w pojedynkę, co właściwie z góry skazuje te działania na przegraną.

Spośród wielu innych problemów żyrardowskich NGO należy wymienić następujące.

- 1) brak lokali lub lokalu z którego nieodpłatnie mogłyby korzystać NGO, ten nierozwiązany problem znacznie ogranicza działalność statutową wielu organizacji,
- 2) brak szkoleń tematycznych lub jakichkolwiek usprawniających działania NGO,
- 3) brak miejskiego informatora NGO,
- 4) lokale z których korzystają NGO są bardzo słabo wyposażone w sprzęt,
- 5) brak pomocy ze strony Miasta w przygotowywaniu wniosków o fundusze, zwłaszcza te zewnętrzne,
- 6) brak promocji NGO ze strony Miasta,
- 7) niskie budżety organizacji,
- 8) uznaniowe udostępnianie lokali będących własnością gminy, czyli nas wszystkich,
- 9) ogłaszanie konkursów pod konkretne organizacje (kolarstwo, Fundacja A. Wajdy),
- 10) zbyt celowe ukierunkowanie środków finansowych pochodzących z konkursów,
- 11) sympatyzowanie miejskich władz z niektórymi NGO, skutkujące przyznawanie środków tylko tym organizacjom,
- 12) brak w praktyce jasnych zasad powoływania członków komisji konkursowych, stąd – niektórzy przedstawiciele NGO powoływani są wielokrotnie do komisji, zaś pozostali, z niewiadomych przyczyn są dyskryminowani.

W ostatnich zdaniach Podsumowania należy stwierdzić, że żyrardowskim NGO brakuje prawdziwego otwarcia miejskich władz na działalność w sferach pożytku publicznego.

Brak rzeczywistego wsparcia i pomocy ze strony Miasta powoduje, konieczność zajmowania się przyziemnymi problemami (brak lokalu, wyposażenia, telefonu) zamiast aktywnych działań na rzecz wszystkich obywateli naszego miasta.

VI ZAKOŃCZENIE

Na zakończenie Zespoły monitorujące zastrzegają, że opracowany dokument nie ma charakteru kontrolnego. Opracowanie jest wynikiem angażowania mieszkańców i organizacje pozarządowe w proces monitorowania informacji publicznej oraz upowszechniania dostępu do informacji publicznej. Zespoły wyrażają nadzieję, że te działania będą stanowiły dobrą praktykę współpracy władz Miasta Żyrardów z organizacjami pozarządowymi.

Materiały robocze na podstawie których został opracowany niniejszy raport znajdują się w biurze Stowarzyszenia „Wspólnota Żyrardowa”.

Do raportu został załączony skan pisma skierowanego do Prezydenta Miasta Żyrardowa z prośbą o wniesienie ewentualnych uwag do raportu, a także odpowiedź na to pismo.

Żyrardów 12 luty 2013 r

STOWARZYSZENIE
"Wspólnota Żyrardowa"
ul. Skrowaczewskiego 19 m. 56
96-300 Żyrardów, KRS Nr 0000160966
NIP 838-17-29-103, regon: 015515770

URZĄD MIASTA ŻYRARDOWA
SEKRETARIAT

Wpłynęło dnia: 15 lut. 2013
Nr akt:
Ilość załączników:
Podpis: /2/

Pan Andrzej Wilk
Prezydent Żyrardowa
96 – 300 Żyrardów
Plac Jana Pawła II nr 1

Stowarzyszenie „Wspólnota Żyrardowa” realizuje w ramach Funduszy dla Organizacji Pozarządowych z Grantu Blokowego Szwajcarsko – Polskiego Programu Współpracy projekt pod tytułem „Akademia Aktywny Żyrardowianin”.

Celem głównym projektu było wzmocnienie edukacji społecznej i korzystania z narzędzi kontrolnych obywateli w życiu publicznym i sprawowania nadzoru nad organami państwa i samorządu poprzez aktywizację mieszkańców miasta Żyrardowa. Projekt został skierowany do przedstawicieli organizacji pozarządowych, grup nieformalnych, samorządów mieszkańców oraz młodzieży z żyrardowskich szkół średnich.

Powyższy cel był możliwy do osiągnięcia, dzięki osiągnięciu celów szczegółowych, takich jak: podniesienie poziomu wiedzy obywatelskiej w zakresie prawa do informacji publicznej, wzrost aktywności organizacji pozarządowych w praktykach obywatelskiego nadzoru nad działalnością jednostek publicznych i administracji lokalnej oraz promocja narzędzi, które są wpisane w system prawa i zapewniają szeroki udział obywateli w nadzorowaniu działań gminy i które najlepiej realizują zasady przejrzystości, rzetelności i jawności działań.

W ramach projektu zaprojektowane zostały 2 zadania: jedno dla organizacji pozarządowych, a drugie dla młodzieży. W tej broszurze zostanie opisane działanie realizowane przez przedstawicieli NGO, grupy nieformalne i samorządy mieszkańców .

W ramach programu, przewidzianego dla 60 osób, odbyły się szkolenia z zakresu :

1. „Praktyczne narzędzia do monitorowania prawa lokalnego”
2. Warsztaty umiejętności interpersonalnych „Asertywność w kontaktach z władzami lokalnymi”

3. Warsztaty „Studium przypadku, monitoring instytucji publicznych w praktyce – w ramach tych warsztatów z trenerem zostanie przeprowadzony monitoring konkretnego przypadku działalności samorządu lokalnego w kontekście dostępu do informacji publicznej;
 - a. „Dostęp do informacji publicznej na temat współpracy z NGO”;
 - b. „Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej – możliwości i realizacja pomocy społecznej”
 - c. „BIP – dobre i złe praktyki na przykładzie samorządu Żyrardowa”

Z każdego warsztatu został opracowany osobny raport z monitoringu.

Z każdej 20-osobowej grupy uczestniczącej w warsztatach został stworzony 5-6 osobowy zespół redakcyjny, który pod przewodnictwem trenera opracował i przygotował raport z monitoringu. Koordynator projektu wraz z trenerami stworzyli zespół redakcyjny, który opracował i przygotował do druku broszurę informacyjną dla NGO, obejmującą zagadnienia poruszane podczas zajęć, warsztatów i prac monitorujących.

Przygotowana broszura będzie elementem utrwalania rezultatów projektu.

Projekt realizowany był w partnerstwie z **Żyrardowskim Stowarzyszeniem Wspierania Aktywności Obywatelskiej**, a partnerstwo polegało na wspólnym wdrożeniu zasadniczych działań skierowanych na osiągnięcie założonego celu sprecyzowanego w projekcie tj. współorganizowanie Akademii, warsztatów, prowadzenia strony internetowej projektu, promocji i upowszechniania efektów projektu.

W załączeniu przedstawiamy Panu Prezydentowi wyniki pracy 3 zespołów roboczych w celu ewentualnego wniesienia uwag do naszego raportu. Oczekujemy, że do 20 lutego 2013 r. otrzymamy Pana stanowisko, które będzie ostatnim etapem naszych prac przed przygotowaniem ostatecznej wersji raportu.

PREZES ZARZĄDU

Mieczysław Gabrylewicz



URZĄD MIASTA ŻYRARDOWA

Pl. Jana Pawła II Nr 1 96-300 Żyrardów tel: 46 858-15-00 fax: 46 858-15-11
www.zyrardow.pl, www.bip.zyrardow.pl

Żyrardów, 19.02.2013 r.

ZD.8120.21.2012.ZD.III

Pan Mieczysław Gabrylewicz

Stowarzyszenie Wspólnota Żyrardowa

Dotyczy: raportu dla Organizacji Pozarządowych podsumowującego monitoring instytucji publicznych zrealizowanego w ramach projektu AKADEMIA AKTYWNY ŻYRARDOWIANIN

W nawiązaniu do Raportu dla Organizacji Pozarządowych, uprzejmie wyjaśniam:

- w dziale V Raport z monitoringu „Dostęp do informacji publicznej na temat współpracy z NGO”, rozdział Analiza zebranych materiałów.

Pkt II. Zapytania w trybie informacji publicznej oraz udzielone odpowiedzi:

informacja została udzielona na piśmie zgodnie ze stanem faktycznym. Dnia 11 stycznia 2011 roku ogłoszono nabór przedstawicieli organizacji pozarządowych do pracy w komisjach konkursowych oceniających oferty. Zgłoszono 20 osób, które tworzą tzw. „bazę” dla potrzeb powoływania przedmiotowych komisji. W sytuacjach, gdy spośród osób zgłoszonych nie można skompletować składu komisji, ogłasza się nabór dla rozstrzygnięcia konkretnego konkursu.

Pkt III. Uwagi i opinie do programów współpracy UM i NGO na lata 2012 i 2013, złożonych w ramach konsultacji.

Program 2012 – brak umieszczenia na stronie BIP informacji o zakresie uwzględnionych wniosków organizacji pozarządowych

Program 2013 – nie uwzględniono wniosków związanych z powstaniem Miejskiej Rady OPP czy też Komisji Dialogu Społecznego

Treść wniosków, które wpłynęły od organizacji w wyniku konsultacji Programu współpracy na 2012 rok, zgodnie z Uchwałą nr VIII/44/11 Rady Miasta Żyrardowa z dnia 31 marca 2011 roku była zamieszczona wraz z zakresem uwzględnionych zmian jako „Wyniki konsultacji” na stronie internetowej Miasta w aktualnościach a ponadto w Biuletynie Informacji Publicznej.

Zgodnie z decyzją radnych z 2011 roku, w naszym mieście nie jest uzasadnione powołanie Miejskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego oraz Komisji Dialogu Społecznego, gdyż

Sprawę prowadzi: Małgorzata Jakubczak
Nr.tel.: 46 858-15-66

Str. 1/3

mogłoby niepotrzebnie wydłużać czas przy tworzeniu aktów prawa miejscowego. Powołanie Miejskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego oraz Komisji Dialogu Społecznego jest uzasadnione w dużych aglomeracjach miejskich, aby ułatwić współpracę samorządu z organizacjami pozarządowymi. Powyższe zapisy jak również zajęcie stanowiska do złożonych przez organizacje propozycji zmian do Programu współpracy zawarte były w wynikach konsultacji, o których wcześniej była mowa.

Pkt IV. Spotkanie z Naczelnikiem Wydziału Zdrowia i Pomocy Społecznej – Panią Wiesławą Wardziak.

- z uwagi na brak informacji o planowaniu powyższego spotkania w piśmie z dnia 29 czerwca 2012 r. wskazanym w raporcie, w którym zawarto jedynie prośbę o akceptację współpracy Stowarzyszenia z MOPS w Żyrardowie. O spotkaniu naczelnik została poinformowana na kilka dni przed terminem. Z uwagi na wcześniej zaplanowany służbowy wyjazd i brak możliwości przełożenia go nie mogła uczestniczyć w spotkaniu.

Pkt V. Informacje zamieszczone w zakładce „Współpraca Miasta z organizacjami pozarządowymi” na stronie internetowej Miasta Żyrardów.

Ad. 1) nieaktualna lista organizacji pozarządowych

Lista organizacji pozarządowych powstała na podstawie ankiet złożonych przez osoby reprezentujące daną organizację i jest aktualizowana w momencie uaktualnienia danych dot. organizacji przez osoby zainteresowane (tj. przedstawicieli organizacji). W 2011 roku wysłano korespondencję do wszystkich organizacji z prośbą o aktualizację danych zamieszczonych w bazie organizacji. Informacja o konieczności aktualizacji danych jest również przekazywana przedstawicielom organizacji na corocznym Forum Pożytku Publicznego oraz innych merytorycznych spotkaniach. Wypełnione ankiety podpisane przez osoby uprawnione do reprezentacji organizacji są podstawą do naniesienia zmian.

Ad. 2) nie zostały zamieszczone wszystkie uchwały RM związane z NGO

Uchwały Rady Miasta zamieszczane są w Biuletynie Informacji Publicznej i na stronie internetowej Miasta w zakładce Uchwały Rady Miasta Żyrardowa.

Ad. 3) zamieszczono zaledwie kilka informacji o konkursach dla NGO

Informacje o wszystkich otwartych konkursach ofert zamieszczane są zgodnie z art. 13 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (j.t. Dz. U. z 2010r. nr 234, poz. 1536 z późn. zm.).

Ad. 4) nie zamieszczono wyników konsultacji do Programu współpracy z NGO na 2012

Wyniki konsultacji Programu współpracy na 2012 rok, zgodnie z Uchwałą nr VIII/44/11 Rady Miasta Żyrardowa z dnia 31 marca 2011 roku były zamieszczone wraz

z zakresem uwzględnionych zmian jako „Wyniki konsultacji” na stronie internetowej Miasta w aktualnościach a ponadto w Biuletynie Informacji Publicznej.

Ad. 5) brak informacji o powoływaniu komisji konkursowych – brak regulaminów działań tych komisji

Komisję Konkursową wraz z Regulaminem Pracy dla Komisji Konkursowej powołuje Prezydent Miasta Żyrardowa Zarządzeniem. Zarządzenia są zamieszczane na stronie Miasta w zakładce Zarządzenia Prezydenta Miasta.

Ad.6) brak protokołów z posiedzeń komisji konkursowych

Na podstawie zapisów Programu współpracy Miasta Żyrardowa z Organizacjami Pozarządowymi z prac Komisji Konkursowej sporządza się protokół, znajdujący się w aktach sprawy prowadzonej przez merytoryczny wydział.

Z-ca Prezydenta Miasta

Grzegorz Osiełkowski

h.k.
1/13

Str. 3/3

